



Република Србија
УПРАВНИ СУД
17 У 15452/18
05.10.2018. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Душице Маринковић, председника већа, Биљане Шундерић и Маријане Тафра Мирков, чланова већа, са судским саветником Горданом Вукићевићем, као записничарем, решавајући у управном спору по тужби тужиоца П [REDACTED] С [REDACTED] из Београда, [REDACTED], чији је пуномоћник [REDACTED], адвокат из Београда, [REDACTED], против тужене Жалбене комисије Владе Републике Србије, због ћутања управе, у предмету остваривање права на разгледање списка предмета, у нејавној седници већа, одржаној дана 05.10.2018. године донео је

ПРЕСУДУ

I Тужба СЕ УВАЖАВА и НАЛАЖЕ туженој Жалбеној комисији Владе Републике Србије, да поступи по жалби тужиоца од 16.07.2018. године, у року од 30 дана од дана достављања пресуде.

II ОБАВЕЗУЈЕ СЕ тужена Жалбена комисија Владе Републике Србије, да тужиоцу П [REDACTED] С [REDACTED] из Београда, [REDACTED] надокнади трошкове управног спора у износу од 16.500,00 динара, у року од 15 дана од дана пријема пресуде, са законском затезном каматом почев од истека рока за добровољно извршење, па до коначне исплате.

Образложење

Тужилац је, преко пуномоћника, Управном суду дана 24.08.2018. године поднео тужбу због ћутања управе. У тужби наводи да је дана 18.05.2018. године предао МУП-у – Сектору унутрашње контроле, захтев за увид у списе предмета, али да првостепени орган није поступио по захтеву и није омогућио увид, а није ни донео решење којим се усваја/одбија захтев, нити је на било који начин обавестио тужиоца да може да изврши увид, након чега је тужилац изјавио жалбу дана 16.07.2018. године због ћутања првостепеног органа. Истиче да тужени орган није у законом предвиђеном року одлучио по жалби тужиоца, па је дана 16.08.2018. године тужилац упутио накнадни захтев – ургенцију за одлучивање по жалби, о којем такође није одлучено. Предложио је да суд тужбу уважи и наложи туженом органу да донесе решење по жалби тужиоца од 16.07.2018. године, као и да суд обавезе тужени орган да тужиоцу надокнади трошкове управног спора у износу од 30.000,00 динара, са законском

затезном каматом. Уз поднету тужбу тужилац је поднео као доказе за наведене тврдње: захтев за разгледање списка предмета поднет дана 18.05.2018. године (уз који је као прилог наведена притужба полицијског службеника П [REDACTED] Си [REDACTED] достављена Сектору унутрашње контроле дана 18.08.2017. године), жалбу изјављену дана 16.07.2018. године и накнадни захтев за доношење решења по жалби поднет дана 16.08.2018. године.

Тужени орган је у одговору на тужбу, позивајући се на одредбу члана 142. став 1. Закона о државним службеницима навео разлоге са којих налази да Жалбена комисија Владе није надлежна да одлучује по поднетој жалби, те да је притужба тужиоца, на основу члана 62. Закона о општем управном поступку, дана 02.07.2018. године достављена Поверенику за информације од јавног значаја и заштиту података о личности, на даље поступање, као надлежном органу. Такође, наведено је и да се Повереник за информације од јавног значаја и заштиту података о личности огласио ненадлежним и списе предмета вратио туженом. Са наведених разлога, предлаже да суд тужбу одбаца.

Управни суд је, сагласно одредби члана 33. став 2. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС" бр. 111/09), решио предмет без одржавања усмене расправе, јер је предмет спора такав да очигледно не изискује непосредно саслушање странака и посебно утврђивање чињеничног стања, па је оценом навода тужбе, доказа приложених уз тужбу, одговора на тужбу и списка ове управне ствари, нашао да је тужба основана.

Одредбом члана 64. став 1. Закона о општем управном поступку ("Сл.гласник РС" бр. 18/16). прописано је да се право на разгледање списка састоји од права странке да разгледа списе у присуству службеног лица, да о свом трошку умножи или добије копију списка и да јој се копија списка, о њеном трошку, достави преко поште или на други погодан начин. Списи се разгледају у просторијама органа који чува списе. У оправданим случајевима, списи могу да се разгледају у просторијама другог органа или дипломатско-конзуларном представништву Републике Србије

Одредбом члана 65. ст. 2. и 3. истог закона, прописано је да се захтев за разгледање списка, као и захтев за обавештавање о току поступка, подноси у писаном облику или усмено. Орган може од заинтересованог лица да затражи да у писаном облику или усмено образложи свој правни интерес. Орган је дужан да у року од осам дана од пријема захтева обавести странку или заинтересовано лице о томе како могу да разгледају и умноже списе и добију копију списка, или да решењем одбије захтев.

Одредбом члана 161. став 2. истог закона, прописано је да се жалба предаје другостепеном органу и кад првостепени орган не изда у законом одређеном року уверење или другу исправу о чињеницама о којима се води службена евиденција, кад првостепени орган у законом одређеном року не одлучи о захтеву за разгледање списка и у другим случајевима који су законом предвиђени, док је одредбом члана 174. истог закона, прописано да се решење којим се одлучује о жалби издаје без одлагања, а најкасније у року од 60 дана од када је предата уредна жалба, изузев ако законом није прописан краћи рок.

Одредбом члана 142. став 1. Закона о државним службеницима ("Сл.гласник РС" бр.79/05...99/14), прописано је да жалбене комисије одлучују о жалбама државних службеника на решења којима се у управном поступку одлучује о њиховим правима и дужностима и о жалбама учесника интерног и јавног конкурса.

Одредбом члана 143. став 1. истог закона, прописано је да је жалбена комисија дужна да одлучи о жалби у року од 30 дана од дана њеног пријема ако овим законом није друкчије одређено, иначе се сматра да је жалба одбијена, а ставом 3. истог члана да се против одлуке жалбене комисије може покренути управни спор.

Одредбом члана 19. став 1. Закона о управним споровима ("Сл.гласник РС" бр.111/09), прописано је да ако другостепени орган, у року од 60 дана од дана пријема жалбе или у законом одређеном краћем року није донео решење по жалби странке против првостепеног решења, а не донесе га ни у даљем року од 7 дана по накнадном захтеву странке поднетом другостепеном органу, странка по истеку тог рока може поднети тужбу због недоношења захтеваног акта.

Како из наведених доказа достављених уз тужбу, произлази да је тужилац, као полицијски службеник, дана 16.07.2018. године, изјавио жалбу због ћутања управе Жалбеној комисији Владе Републике Србије (због непоступања првостепеног органа по захтеву тужиоца за разгледање списка у предмету формираном по притужби тужиоца), о којој жалби тужени орган није одлучио у законом прописаном року, што тужени у свом одговору на тужбу и не спори, Управни суд је, имајући у виду напред цитиране одредбе закона, на основу одредбе члана 44. Закона о управним споровима, одлучио као у ставу I диспозитива пресуде.

Суд је имајући у виду донету одлуку оценио да је основан захтев тужиоца за накнаду трошкова управног спора, па је, на име састава тужбе од стране адвоката досудио износ од 16.500,00 динара, у складу са Тарифним бројем 43. Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката ("Службени гласник РС", бр. 121/12), и одлучио као у ставу II диспозитива, применом члана 150. и 154. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС", број 72/11, 55/14), које се сходно примењују на основу члана 74. Закона о управним споровима, на који износ је сагласно одредбама чл. 277. став 1, 278. и 324. Закона о облигационим односима ("Службени лист СФРЈ", бр. 29/78, 39/85, 45/84 и 57/89 и "Службени лист СРЈ", бр. 31/93, 22/99, 23/99, 35/99 и 44/99), досуђена и законска затезна камата у складу са одредбом члана 3. Закона о затезној камати ("Службени гласник РС", бр. 119/12), и то од дана истека рока за добровољно испуњење обавезе који у овом случају износи 15 дана од дана пријема решења од стране туженог органа, па до исплате. Суд није признао тужиоцу увећане трошкове за састав тужбе до тражених 30.000,00 динара, јер исти нису опредељени према важећој АТ.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
Дана 05.10.2018. године, 17 У 15452/18

Записничар
Гордан Вукићевић,с.р.

Председник већа - судија
Душица Маринковић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
3с Дејан Ђурић

ЉЛ