



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АП ВОЈВОДИНА
ПРЕКРШАЈНИ СУД У ПАНЧЕВУ
Стевана Шупљикца 66
Пр. Број: 16 ПР 2124/17
Дана: 02.10.2018. године
Панчево

У ИМЕ НАРОДА

Прекршајни суд у Панчеву, поступајући по судији Љиљани Симоновић, у прекршајном поступку против окривљене ГАВРИЛОВИЋ ГОРДАНЕ из Панчева, због прекршаја из чл. 46. ст. 1. тач.8. Закона о слободном приступу информација од јавног значаја, на основу чл. 100. ст. 1, члана 102. ст. 1, чл. 103, 246. и члана 250. ст. 1. тач. 3. Закона о прекршајима („СЛ. Гласник РС“ бр. 65/2013), дана 02.10.2018. године, доноси

ПРЕСУДУ

На основу чл. 250. ст. 1. тач. 3. Закона о прекршајима,
Окривљена **ГАВРИЛОВИЋ ГОРДАНА**, од мајке [REDACTED], рођена [REDACTED]. године, у Панчеву, ЈМБГ [REDACTED], држављанка Р. Србије, запослена у **МУП РС ПУ Панчево, са пребивалиштем у Панчеву**, улица [REDACTED],

Ослобађа се одговорности

због сумње да је поступила супротно одредби чл. 16 Закона о слободном приступу информација од јавног значаја на тај начин што није поступила по захтеву за приступ информацијама од јавног значаја и није без одлагања а најкасније у року од 15 дана од дана пријема захтева који је од стране оштећеног лица председника синдиката полиције „Слога“ Жебељан Драгана поднет писарници Министарства унутрашњих послова дана 24.10.2016. године, тражиоца обавестила о поседовању информације ставила му на увид документ који садржи тражену информацију, односно издала му или упутила копију тог документа, нити донела решење о одбијању захтева и то решење писмено образложила и у решењу упутила тражиоца на правна средства које може изјавити против таквог решења,

чиме би учинила прекршај из чл. 46. ст. 1. тач.8. Закона о слободном приступу информација од јавног значаја,

јер није доказано да је окривљена учинила прекршај за који је против ње поднет захтев за покретање прекршајног поступка.

На основу члана 141. ст. 2. Закона о прекршајима, трошкови прекршајног поступка падају на терет овог суда.

Образложење

Оштећено лице представник синдиката полиције „Слога“ Драган Жебељан, поднео је дана 10.02.2017. године, захтев за покретање прекршајног поступка који је по наредби Суда уређен и достављен овом Суду дана 30.03.2017. године, против Гордане

Гавриловић из Панчева, овлашћеног лица од стране Министра унутрашњих послова Р. Србије за поступање по захтевима за слободан приступ информацијама од јавног значаја у ПУ Панчево.

На основу наведеног захтева, покренут је и вођен прекршајни поступак.

У току поступка позвана је и саслушана окривљена која је у својој одбрани изјавила да је дана 26.10.2016 године у ПУ у Панчеву, предат на писарницу захтев за приступ информацији од јавног значаја наглашен на њено име . Сматрала је да треба да поступа по овом захтеву од 26.10.2016.године. У захтев за приступ информацији од јавног значаја наглашен на њено име предат писарници МУПа РС у Београду, 24.10.2016.године није никада запримила нити јој је прослеђен из Београда. Након што је запримила наведени захтев дана 27.10.2016.године актом број 29/70 обратила се командиру ПИ Југ као старешини Трбовић Младена, траже документе којима није располагала ради спремања одговора по захтев за приступ информацијама од јавног значаја. Тих дана између 27.10. и 31.10.2016.године контактирала ју је телефоном Јасмина Васиљевић начелница Одељења за информације од јавног значаја и заштити података о личности запослена у Секретаријату у Министарству унутрашњих послова у Београду. Подразумева се да сва лица која су овлашћена да поступају по информацијама од јавног значаја из свих полицијских управа у Србији , обраћају се Јасмини Васиљевић у Одељењу Секретаријата МУПа. Оно што ју је она обавестила у телефонском разговору јесте да је захтев за приступ информација од јавног значаја добила и она , те ју је обавестила да све информације достави директно њој, а да ће она даље сачинити одговор. 31.10.2016.године упутила је допис назначен за Јасмину Васиљевић, који је запримљен 01.11.2016.године, а у међувремену контактирали су је из Сектора за људске ресурсе МУПа РС којем припада и који је одговорна за свој рад па је и њима по истом одговорила тако да се по истом изјашњавала два пута. Да ли је даље Јасмина Васиљевић одговорила по захтеву није имала сазнања сматрала је да је свој део посла завршила а да није било телефонског позива од одељења она би одговорила по захтеву, јер је иначе већ сутрадан од дана пријема захтева почела да спрема потребну документацију.Имала је налог од виших инстанци да то не чини сама већ да проследи одељењу те да ће они да проследи одговор.

У доказном поступку саслушана је сведокиња Васиљевић Јаснима, која је изјавила да је упозната са предметом који се односи на тражење информације од јавног значаја који је захтеван од Гордане Гавриловић као овлашћеног лица за поступање по захтевима за слободан приступ информацијама од јавног значаја у ПУ у Панчеву. Овај захтев од стране Синдиката „Слога“ као оштећеног предат је писарници Београд 24.10.2016.године и исти прослеђен у ПУ Панчево примљен на писарници 26.10.2016.године. Након прикупљених информацијама захтев је са списима враћен на поступање Одељењу за информације од јавног значаја и заштиту података личности. Дана 04.11.2016.године припремљен је одговор ка Синдикату полиције „Слога“ али је истог дана одељење примило нови захтев Синдиката полиције „Слога“ проширен новим захтевима. Након увида у захтев начелник одељења приметила је да би одређени део тражене документације могао да поседује Сектор за људске ресурсе па су и претходни захтев и нови захтев прослеђени Сектору за људске ресурсе како би се прибавила конкретна документација. Гордана Гавриловић је савесно поступила у односу на овај захтев, доставила компленту документацију коју је она поседовала тако да она није ни имала обавезу да достави одговор по захтеву тражиоца већ је то у конкретном случају учинило Одељење за информације од јавног значаја и заштиту података и личности дана 17.01.2017.године.

У доказном поступку прочитани су следећи писани докази захтев за приступ информацији од јавног значаја Синдиката полиције „Слога“ од 24.10.2016.године број 03/21 , списак лица овлашћених за поступање по захтевима за слободан приступ информацијама од јавног значаја, тужбу Синдиката „Слога“ Управном суду у Београду тужиоца Трбовић Младена и туженог МУПа РС све у фотокопији , захтев за приступ информација од јавног значаја Синдиката полиције „Слога“ запримљен у писарницу ПУ Панчево 26.10.2016. године, допис Сектора за људске ресурсе група за људске ресурсе број 29/18 од 27.10.2016.године упућен командиру ПУ Југ од стране Гордане Гавриловић, ради достављања докумената, допис Сектора за унутрашње ресурсе, Група за људске ресурсе ПУ Панчево број 116-2176/16 од 27.10.2016.године, упућен Сектору за људске ресурсе МУПа РС од стране Гордане Гавриловић, допис ПУ Панчево број 29/10-16 од 31.10.2016.године, Секретаријату МУПа РС Одељењу за информације од јавног значаја и заштиту података личности наглашен за Јасмину Васиљевић упућен од стране Гордане Гавриловић везано за доставу информација којима располаже по захтеву за приступ информацији од јавног значаја поднет од стране Синдиката полиције „Слога“ број 29/10 -16 од 31.10.2016.године, доставно отпремну листу број 078236 МУПа РС као доказ о пријему ових података, допис начелника одељења Јасмине Васиљевић 02/5 број 1194/16-2 од 04.11.2016.године, упућен Синдикату полиције „Слога“, захтев за приступ информацијама од јавног значаја Синдиката полиције „Слога“ запримљен у Секретаријат МУПа РС Београд под бројем 02/5 1194/16-2 од 04.11.2016.године, допис начелника одељења Јасмине Васиљевић Сектора за људске ресурсе са назнаком „врло хитно „ 02/5 број 1194/16-2 од 04.11.2016.године, ургенција од 18.11.2016.године, допис повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности број 07-00-04209/2016-03 од 17.11.2016.године, запримљена у Секретаријат МУПа РС 22.11.2016.године, допис начелника одељења Јасмине Васиљевић начелнику Сектора за људске ресурсе 02/5 број 1194/16-3 од 28.11.2016.године, са назнаком „врло хитно“ , допис начелника Одељења Јасмине Васиљевић 02/5 број 1104/16-2 од 07.12.2016 Синдикату полиције „Слога“ господину Драгану Жебељану уз који допис се достављају информације тражене захтевом, доказ о пријему директору полиције на мишљење, доказ о пријему тражене информације од јавног значаја од 24.01.2017.године.

Након спроведеног доказног поступка ценећи одбрану окривљене у вези са изведеним доказима окривљена је ослобођена одговорности због сумње да је поступила супротно одредби чл. 16 Закона о слободном приступу информација од јавног значаја на тај начин што није поступила по захтеву за приступ информацијама од јавног значаја и није без одлагања а најкасније у року од 15 дана од дана пријема захтева који је од стране оштећеног лица председника синдиката полиције „Слога“ Жебељан Драгана поднет писарници Министарства унутрашњих послова дана 24.10.2016.године, тражиоца обавестила о поседовању информације ставила му на увид документ који садржи тражену информацију, односно издала му или упутила копију тог документа, нити донела решење о одбијању захтева и то решење писмено образложила и у решењу упутила тражиоца на правна средства које може изјавити против таквог решења, а на основу чл. 250 ст. 1 тач. 3 Закона о прекршајима, јер није доказано да је окривљена учинила прекршај за који је против ње поднет захтев за покретање прекршајног поступка.

Судија је у потпуности прихватио добрану окривљене обзиром да је њена одбрана потврђена изјавом саслушане сведокиње Васиљевић Јасмине, која је неспорна да је окривљена Гордана Гавриловић захтев за слободан приступ информацијама од јавног значаја примила 26.10.2016.године, како је то и у писаном доказу, да је одмах сутрадан започела прикупљање документа што је такође поткрепљено писаним

доказима, те да је након прикупљене документације све податке и доказе проследила дана 31.10.2016.године, Одељењу за информације од јавног значаја и заштити података о личности како јој је то и наложено од стране претпостављене начелнице одељења Јасмине Васиљевић како је то и у писаном доказу а што је потврдила саслушана сведокиња.

Из свега наведеног **призилази да је Гордана Гавриловић поступила по захтеву за приступ информација од јавног значаја савесно , па је иста ослобођена одговорности на основу напред наведеног члана, јер није доказано за је учинила прекршај за који је против ње поднет захтев за покретање прекршајног поступка.**

Како је окривљена ослобођена одговорности у смислу чл. 141. ст. 2. Закона о прекршајима, трошкови прекршајног поступка падају на терет средстава овог Прекршајног суда.

На основу свега изложеног одлучено је као у изреци пресуде.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ – ЖАЛБИ

Против ове пресуде окривљени и подносилац захтева могу изјавити жалбу Прекршајном апелационом суду у Београду ул. Катанићева број 15, а која се предаје Прекршајном суду у Панчеву, у року од 8 (осам) дана од дана достављања ове пресуде.

Жалба се подноси писано, а предаје поштом или непосредно овом суду.

За жалбу се плаћа Републичка судска такса (РСТ) у износу од 900,00 динара. Таксу платити на рачун број 840-29741845-43, број модела 97, са позивом на број 16 ПР 2124/17.

Доставна наредба : Отправка пресуде доставити : подносиоцу захтева,
окривљеној

За тачност отправка;



Судија,
Љиљана Симоновић, с.р

Датум 8.10.2019.

S0

Поштарина плаћена код
поште 26101 Панчево 1

05.10.18-18

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ПРЕКРШАЈНИ СУД ПАНЧЕВО

ПРЕКРШАЈНИ СУД ПАНЧЕВО

СТЕВАНА ШУПЉИКЦА ББ
26101 ПАНЧЕВО



RS077377796RS

ПР. бр. _____

Предмет **16 PR 2124/17**
писмена

ПРЕСУДА

ЛИЧНА ДОСТАВА

Омот са повратницом - плави

СИНДИКАТ ПОЛИЦИЈЕ СЛОГА
Адреса **ДРАГАН ЖЕБЕЉАН**

ДУРМИТОРСКА 11 /15

БЕОГРАД

11000 БЕОГРАД 6



ПАК: 112006