

Република Србија  
Министарство унутрашњих послова  
СЕКТОР УНУТРАШЊЕ КОНТРОЛЕ  
Одељење за координацију рада центара  
Број: 06/2-5628/С16  
Датум 09.09.2016. године  
Београд

Образац: ЗКП-8

### СЛУЖБЕНА БЕЛЕШКА О ОБАВЕШТЕЊУ ПРИМЉЕНОМ ОД ГРАЂАНА

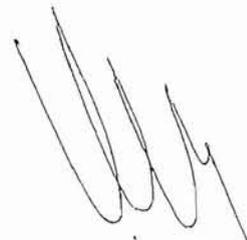
Дана 09.09.2016. године, у Београду на основу члана 286. став 2. у вези члана 288. став 1. Законика о кривичном поступку, грађанин презиме и име НЕШИЋ ГОРАН, име оца [REDACTED], датум и место рођења [REDACTED], име мајке [REDACTED], ЈМБГ [REDACTED], држављанин [REDACTED], број личне карте/путне исправе /, издата од /, пребивалиште/боравиште [REDACTED], улица и број [REDACTED], по занимању полицијски службеник, дао је овлашћеним службеним лицима име и презиме Жељку Вортићу и Миломиру Петровићу, назив организационе јединице Сектора унутрашње контроле, МУП РС, број службене легитимације 045 и 121297, поводом захтева за прикупљање потребних обавештења Трећег основног јавног тужилаштва у Београду, КТР број 2578/16 од 08.09.2016. године, следеће:

Обавештење:  
Започето у 10,15 часова.

У МУП Р Србије сам запослен од 2000. године. Од 2013. године распоређен сам на радно место начелник Одељења за опсервацију и документовање, Службе за специјалне истражне методе (ССИМ), УКП, МУП РС.

Упитан да се изјасним на околности навода из кривичне пријаве поднете од стране Младена Трбовића и Милана Думановића, односно да ли сам у име МУП РС предузимао акције у Републици Српској, тачније током јула месеца 2015. године у Сребреници, односно Поточарима, као и током маја месеца 2016. године у Бања Луци и, уколико јесам, по чијем налогу су наведене акције предузимане, односно на основу ког законског прописа, који акт регулише поступање у таквим ситуацијама, односно ангажовање припадника МУП Р Србије у Републици Српској у конкретним ситуацијама, могу да кажем следеће:

У вези активности [REDACTED]





Упитан да се изјасним која је била улога полицијских службеника МУП Р Србије у тим акцијама ако су се спроводиле у Републици Српској, као и какав је био задатак у наведеним местима, могу да кажем следеће:

Искључиви задатак у оба случаја је био [REDACTED]

[REDACTED]

Упитан да се изјасним на који начин се поступа са снимљеним материјалом, да ли се исти обележава, заводи и на који начин, као и да ли смо изводили приватне акције којом приликом су фотографисана и пописивана возила испред сплавово-ноћних клубова и да ли је за такве акције неопходан писмени налог надлежног суда, могу да кажем следеће:

Што се тиче поступања са снимљеним материјалом могу да кажем да се уз извештај доставља организационој јединици која је на основу закона захтевала наше ангажовање. Ми се не обраћамо суду за издавање наредбе за примену посебних доказних радњи већ то уради јединица која захтева наше ангажовање. Сачињен видео-материјал се наводи у извештају, односно на пропратном акту уз који се доставља поступајућој јединици.

Што се тиче питања да ли смо изводили приватне акције којом приликом су фотографисана и пописивана возила испред клубова изјављујем да нисмо. Напомињем да је за свако евентуално фотографисање или видео-документовање неопходан налог суда.

Завршено у 11,05 часова.

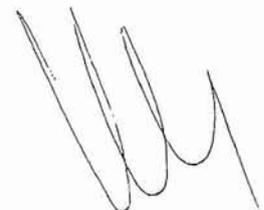
Констатује се да је грађанин  пристао;  није пристао, на давање обавештења дуже од законом предвиђеног времена.

Обавештење трајало укупно 1 сат.

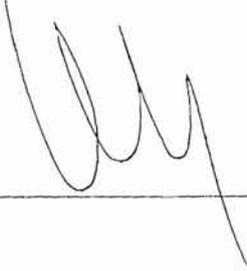
Службена белешка прочитана је грађанину у смислу члана 288. став 5. Законика о кривичном поступку, па исти  има; **X нема примедбе.**  
Примедбе:

Грађанин **X захтева**;  не захтева копију службене белешке.

Констатује се да је копија службене белешке **X уручена**;  није уручена грађанину.



Грађанин  
Горан Нешић

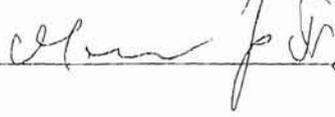


---

М.П

Овлашћено службено лице  
полицијски саветник  
Жељко Вортић

виши полицијски наредник  
Миломир Петровић



---