



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АПЕЛАЦИОНИ СУД У БЕОГРАДУ
Гж1 – уз бр.5/16
Дана 07.04.2016.године
БЕОГРАД



АПЕЛАЦИОНИ СУД У БЕОГРАДУ, у већу састављеном од судија Радомира Кокотовића, председника већа, Љиљане Митић Поповић и Александра Ивановића, чланова већа, у правној ствари предлагача Драгана Жебељана из Београда, улица Дурмиторска бр.11-15, против противника предлагача Републике Србије, Министарства унутрашњих послова Републике Србије, Београд, коју заступа Државно правобранилаштво, Београд, улица Немањина бр.22-26, ради заштите узбуњивача, одлучујући о жалби тужене, изјављеној против решења Вишег суда у Београду Ппр – уз бр.1/16 од 09.02.2016.године, у седници већа одржаној дана 07.04.2016. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, жалба противника предлагача, изјављена против решења Вишег суда у Београду Ппр – уз бр.1/16 од 09.02.2016.године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Београду Ппр – уз бр.1/16 од 09.02.2016.године, ставом првим изреке усвојен је предлог за одређивање привремене мере предлагача Драгана Жебељана из Београда, којим је тражио да се одложи правно дејство решења МУП-а РС Сектора за ванредне ситуације 09 бр.112-1005-4/2015 од 16.12.2015.године, којим се предлагач који је запослен у МУП-у, са радног места „камерман - сниматељ“ ОСЛ/IV Одсек за међународне односе и координацију помоћи, Одељење за опште правне послове и међународну сарадњу, Сектор за ванредне ситуације, утврђено под редним бројем 27 Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у МУП-у, премешта са даном 16.12.2015.године, на радно место „самостални послови анализе ризика“ ОСЛ/IV Одсек за међународне односе и координацију помоћи / Одељење за опште правне послове и међународну сарадњу, Сектор за ванредне ситуације, утврђено под редним бројем 27а Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у МУП-у. Ставом другим изреке наложено је

противнику предлагача Републици Србији, Министарству унутрашњих послова да предлагача Драгана Жебељана врати на радно место „камерман - сниматељ“ ОСЛ/IV Одсек за међународне односе и координацију помоћи / Одељење за опште правне послове и међународну сарадњу, Сектор за ванредне ситуације, до правноснажног окончања управног спора. Ставом трећим изреке наложено је предлагачу Драгану Жебељану да покрене управни спор против коначног управног акта Жалбене комисије Владе Републике Србије, којим буде решено о жалби предлагача на решење МУП-а, Сектора за ванредне ситуације 09 бр.112-1005-4/2015 од 16.12.2015.године, у року од 30 дана од дана пријема коначног акта Жалбене комисије Владе Републике Србије.

Против овог решења противник предлагача је уложио жалбу, у којој је навео да у конкретном случају предлагач није испунио услове из члана 296 став 1 Закона о извршењу и обезбеђењу, на чију примену упућује одредба члана 32 став 1 Закона о извршењу и обезбеђењу, те је предложио да апелациони суд усвоји жалбу и преиначи првостепену одлуку и предлог за одређивање привремене мере одбије у целости као неоснован или да укине првостепену одлуку и предмет врати првостепеном суду на поновно одлучивање.

Испитујући правилност и законитост ожалбеног решења, у границама овлашћења из одредбе члана 386 Закона о парничном поступку, а у вези члана 30 Закона о ванпарничном поступку и члана 402 ЗПП-а, Апелациони суд у Београду, као другостепени је нашао да је жалба противника предлагача недозвољена.

Одредбом члана 33 Закона о заштити узбуњивача („Службени гласник РС“ бр.128/2014), прописано је да суд надлежан за поступање по тужби за заштиту у вези са узбуњивањем, надлежан је да одлучује и о предлогу за одређивање привремене мере који је поднет пре покретања судског поступка, а приликом одређивања привремене мере из става 1 овог члана суд ће одредити и рок у коме се мора поднети тужба пред надлежним судом водећи рачуна о роковима одређеним посебним прописима за подношење тужбе. Одредбом члана 34 истог закона, прописано је да предлогом за одређивање привремене мере може се захтевати да суд одложи правно дејство акта, забрани вршење штетне радње, као и да наложи отклањање последице проузроковане штетном радњом. О предлогу за одређивање привремене мере суд ће одлучити у року од 8 дана од дана пријема предлога. Одредбом члана 35 истог закона, прописано је да против одлуке о одређивању привремене мере није дозвољена посебна жалба.

Одредбом члана 23 Закона о заштити узбуњивача, прописано је и то ставом 6 да у поступку за судску заштиту у вези са узбуњивањем сходно се примењују одредбе Закона о парничном поступку, које уређују поступак у радним споровима, ако овим законом није друкчије одређено.

Одредбом члана 439 Закона о парничном поступку, прописано је да у току поступка суд може и по службеној дужности да одреди привремене мере у складу са законом који уређује извршење и обезбеђење, ради спречавања

насилног поступања или ради отклањања ненадокнадиве штете, да ће суд одлуку о одређивању привремене мере по предлогу странке да донесе у року од 8 дана од дана подношења предлога, те да против решења о одређивању привремене мере није дозвољена посебна жалба. Одредбом члана 399 став 2 ЗПП-а, прописано је да ако овај закон изричито одређује да посебна жалба није дозвољена, решење првостепеног суда може да се побија само у жалби против коначне одлуке.

Одредбом члана 389 став 1 ЗПП-а, прописано је да неблагоприятну, непотпуну или недозвољену жалбу ће одбацити другостепени суд решењем, ако то није учинио првостепени суд, без одлагања. Одредбом члана 387 став 1 тачка 1 ЗПП-а, прописано је да другостепени суд може у седници већа или на основу одржане расправе да одбаци жалбу као неблагоприятну, непотпуну или недозвољену.

Имајући у виду да је у конкретном случају предлагач поднео предлог за одређивање привремене мере, који је поднет пре покретања судског поступка, да је Виши суд у Београду својим решењем Ппр – уз бр.1/16 од 09.02.2016.године, одлучио о предлогу за одређивање привремене мере, али да је у правној поуци навео да се против решења може изјавити жалба Апелационом суду у Београду, у року од 8 дана од пријема писаног преписа решења, а преко тог суда, то је Апелациони суд у Београду, имајући у виду цитиране одредбе Закона о заштити узбуњивача и одредбе Закона о парничном поступку, нашао да је жалба недозвољена, без обзира на чињеницу што је првостепени суд својом одлуком – правном поуком дао могућност изјављивања жалбе Апелационом суду у Београду, налазећи да се судском одлуком не могу мењати јасне одредбе Закона о заштити узбуњивача и Закона о парничном поступку.

Имајући у виду да је Законом о заштити узбуњивача и Законом о парничном поступку, прописано да против одлуке о одређивању привремене мере није дозвољена посебна жалба, то је одлучено као у изреци овог решења, а у смислу одредбе члана 401 став 1 тачка 1 ЗПП-а.

При томе овај суд примећује да је у уводу ожалбеног решења као датум његовог доношења означен 09.02.2015. године, уместо 09.02.2016. године, али налази да се ради о очигледној грешци у писању која се може исправити у свако доба.

Председник већа – судија
Радомир Кокотовић с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Јасмина Ђокић

